

Atividade de Produção e Escoamento de Petróleo e Gás Natural do Polo Pré-Sal da Bacia de Santos – ETAPA 3

**Resposta ao Parecer Técnico nº 23/2018-
COPROD/CGMAC/DILIC**

Revisão 00

Julho/2018



E&P

ÍNDICE GERAL

I – INTRODUÇÃO.....	3
II – ESCLARECIMENTOS	4
ESCLARECIMENTO 1:	4
ESCLARECIMENTO 2:	5
ESCLARECIMENTO 3:	6
ESCLARECIMENTO 4:	6
ESCLARECIMENTO 5:	6
ESCLARECIMENTO 6:	6
ESCLARECIMENTO 7:	7
ESCLARECIMENTO 8:	7
ESCLARECIMENTO 9:	7

I. INTRODUÇÃO

Em 28 de fevereiro de 2018, a PETROBRAS recebeu o *Parecer Técnico nº 23/2018-COPROD/CGMAC/DILIC*, no qual é apresentada a análise do Estudo de Impacto Ambiental encaminhado para subsidiar o processo de licenciamento ambiental da Atividade de Produção e Escoamento de Petróleo e Gás Natural do Polo Pré-Sal da Bacia de Santos – ETAPA 3.

Este documento apresenta as informações solicitadas no mencionado parecer técnico no que diz respeito aos II.8 (Área de Influência), II.9 (Prognóstico Ambiental), II.12 (Conclusão), II.13 (Bibliografia), II.14 (Glossário), II.15 (Anexos) e I.16 (Equipe Técnica).

II. ESCLARECIMENTOS

Visando facilitar a leitura do documento, os trechos do Parecer Técnico nº 23/2018-COPROD/CGMAC/DILIC, em que há questionamentos, são transcritos em azul e as respectivas respostas em preto.

ESCLARECIMENTO 1:

II.8 – Área de Influência

(...)

Com relação aos municípios estabelecidos previamente na Área de Estudo, foram apresentadas justificativas para a não inclusão na AI dos municípios Duque de Caxias/RJ, Itaguaí/RJ, Mangaratiba/RJ, Rio das Ostras/RJ e Cananeia/SP.

Considerando os Projetos/Programas regionais demandados para os licenciamentos das Etapas 1 e 2 do Polo Pré-Sal na Bacia de Santos e todos os demais empreendimentos da PETROBRAS na bacia, a cumulatividade e sinergia dos impactos ambientais operacionais e potenciais; e a produção de sistematização dos dados produzidos, solicita-se rever a exclusão dos municípios de Mangaratiba/RJ (integrante do PEA, PCS e da caracterização da atividade pesqueira, etc.); Duque de Caxias/RJ (área geoeconômica do Rio de Janeiro; entorno e espelho d'água da Baía da Guanabara, diretamente relacionado às atividades de E&P); e Cananéia/SP (recebedora de royalties; área geoeconômica de municípios recebedores de royalties das Etapas 1 e 2).

Resposta/Esclarecimentos: O município de Mangaratiba foi considerado na Área de Estudo, mas excluído da Área de Influência devido à baixa relevância das alterações que podem ser causadas na pesca artesanal pela interferência da rota das embarcações de apoio.

Essa relevância foi considerada a partir da análise da frequência da atividade da pesca sobreposta ao limite definido para a rota das embarcações. É razoável assumir que sejam desconsideradas citações pontuais dos locais de pesca que ficaram registrados na base de dados adotada, já que se afetados, não são capazes de produzir alteração econômica em escala municipal.

Os dados do PMAP de 2014 apresentados na Rev0 do EIA apontam sobreposição circunstancial para o município de Mangaratiba na área da rota das embarcações, com apenas dois relatos de atuação nessa área. Já os dados mais recentes do PMAP de 2016/2017, apresentados nos esclarecimentos do capítulo de Impactos Ambientais, não apontam sobreposição das áreas de pesca com a rota das embarcações. Como indicado no diagnóstico, a pesca artesanal concentra sua atividade na região costeira do próprio município e, em geral, por toda a Baía da Ilha Grande.

Assim, mantemos o posicionamento de que Mangaratiba não deve ser incluído na Área de Influência no Projeto ETAPA 3 por avaliarmos que não haverá impactos das atividades do empreendimento sobre o município.

Em revisão das áreas de pesca com os dados mais recentes do PMAP de 2016/2017 para o estado do Rio de Janeiro, foram incluídos na Área de Influência os municípios de Arraial do Cabo e Cabo Frio pelo critério de pesca. As informações sobre as áreas de pesca destes municípios e dos demais que fazem parte da Área de Estudo estão apresentadas na resposta ao capítulo de Avaliação dos Impactos Ambientais.

Em relação à Duque de Caxias, aceitamos os critérios apontados pelo IBAMA (área geoeconômica do Rio de Janeiro e entorno e espelho d'água da Baía da Guanabara, diretamente relacionado às atividades de E&P) e incluímos o município na área de influência do ETAPA 3.

Quanto à Cananéia, o município foi reconsiderado na Área de Influência do empreendimento por ter previsão de recebimento de royalties, mesmo que essa influência ocorra durante a curta duração do TLD de Sagitário.

Complementarmente ao solicitado no presente parecer e, concordando com a manifestação ouvida durante a audiência pública de Niterói (27/02/2018), para Arraial do Cabo, que já constava na área de influência como um potencial receptor de royalties, admite-se a interferência da rota das aeronaves quando utilizado o Aeroporto de Cabo Frio (critério I – infraestrutura de apoio).

ESCLARECIMENTO 2:

II.9 Prognóstico Ambiental

O item deverá ser revisto a partir das considerações/solicitações apresentadas na análise dos itens anteriores.

Resposta/Esclarecimentos: O item II.9 foi revisado em consonância com as solicitações deste parecer e apresentado em anexo a este documento.

ESCLARECIMENTO 3:

II.11 Plano de Emergência Individual

Os PEIs de cada unidade de produção devem ser encaminhados por ocasião das solicitações de suas respectivas licenças de operação.

Resposta/Esclarecimentos: A PETROBRAS está ciente da necessidade de encaminhamento do PEI de cada unidade de produção na ocasião do requerimento da licença de operação.

ESCLARECIMENTO 4:

II.12 Conclusão

Em consonância com as solicitações apresentadas neste parecer técnico, este item deverá ser revisto e reapresentado.

Resposta/Esclarecimentos: O item II.12 foi revisado em consonância com as solicitações deste parecer e apresentado em anexo a este documento.

ESCLARECIMENTO 5:

II.13 Bibliografia

Em consonância com as solicitações apresentadas neste parecer técnico, este item deverá ser complementado.

Resposta/Esclarecimentos: O item II.13 foi complementado com as referências utilizadas em resposta ao presente parecer e apresentado em anexo a este documento. As referências do capítulo II.10 Análise e Gerenciamento de Riscos foram reapresentadas e complementadas com as referências faltantes.

ESCLARECIMENTO 6:

II.14 Glossário

Em consonância com as solicitações apresentadas neste parecer técnico, este item deverá ser complementado.

Resposta/Esclarecimentos: Não houve a inclusão de termos novos neste item.

ESCLARECIMENTO 7:

II.15 Anexos

Em consonância com as solicitações apresentadas neste parecer técnico, este item deverá ser complementado.

Resposta/Esclarecimentos: Os itens que foram revisados na íntegra estão apresentados em cada documento de resposta, bem como os documentos complementares necessários para atendimento a este parecer.

ESCLARECIMENTO 8:

II.16 Equipe Técnica

Deverão ser apresentados os registros no Cadastro Técnico Federal das Atividades Potencialmente Poluidoras e/ou Utilizadores de Recursos Ambientais atualizados, para os responsáveis pela elaboração da revisão do estudo.

Resposta/Esclarecimentos: No Anexo II.16-1 é apresentada a equipe técnica responsável pelos esclarecimentos prestados, bem como os seus respectivos CTFs atualizados.

ESCLARECIMENTO 9:

IV - Considerações Gerais

(...) Solicita-se que a PETROBRAS elabore resposta aos pontos levantados no referido documento, encaminhando-a diretamente à Fundação Florestal, com cópia para o IBAMA a ser apresentada juntamente à resposta ao presente parecer técnico. Solicita-se, ainda, que estes pontos sejam considerados, no que for pertinente, na resposta ao presente parecer técnico, tendo sido estes pontos explicitamente mencionados na análise ou não.

Resposta/Esclarecimentos: Através da carta UO-BS/SMS/MA 0070/2018 a PETROBRAS está encaminhando suas respostas à Fundação Florestal. Como foi recebido o Ofício COPROD/CGMAC/DILIC 170/2018, incluímos no anexo da referida carta a resposta à Informação Técnica GT Pré-Sal ETAPA 3 nº 001/2018.

Pelo fato de estar ocorrendo concomitantemente, as confirmações de recebimento das cartas que estão sendo encaminhadas para os diferentes atores serão enviadas ao IBAMA posteriormente.